

MINUTA OFICIAL
MESA DE DIÁLOGO
DE GOBIERNO ABIERTO DE ROSARIO

INFORMACIÓN GENERAL	
PROYECTO	Primer Plan de Acción de Gobierno Abierto de Rosario
FECHA	07/09/21
LUGAR	Virtual
TÍTULO	1ra Reunión - Compromiso 01 Crear colaborativamente un Monitor de Participación Ciudadana

PARTICIPANTES		
NOMBRE Y APELLIDO	INSTITUCIÓN/CARGO	REFERENCIA
Macarena Raya	Coordinadora General de Participación Ciudadana	MR
Miguel Cánaves	Director de Gobierno Abierto de Rosario - Municipalidad de Rosario	MC
Luis Cardoso Ayala	Director Ejecutivo de Acción Colectiva	LC
María Florencia Torres	Coordinadora en Fundación Nueva Generación Argentina	FT
Rosa Rita Maenza	Docente e investigadora UCEL - UTN	RM
Andrea Camardo	Coordinadora en el Centro Cultural Parque España	AC
Mario Raimondi	Director en la Fundación El Desafío	MRA
Gisela Signorelli	Presupuesto Participativo UNR	GS
Ana Laura Mosich	Equipo Dirección de Gobierno Abierto - Municipalidad de Rosario	AM

TEMAS DE LA REUNIÓN	
1	Sobre el hito 1: "Creación y publicación de un mapa de participación ciudadana, que incluya espacios, mesas, dispositivos y herramientas públicas de participación ciudadana, así como también, la posibilidad de sumar otras instancias de participación ciudadana impulsadas desde la sociedad civil."
2	Sobre el hito 2: "Co-creación de un índice de participación ciudadana que incluya indicadores de calidad, diversidad, accesibilidad sobre los mecanismos e instrumentos actuales, y la satisfacción por parte de los actores participantes."

RESUMEN DE TEMAS TRATADOS Y COMPROMISOS		
TEMA	DETALLE	COMPROMISOS
	<p>MC - Introduce a la reunión, comenta sobre las reuniones que se han hecho para tratar otros compromisos y las próximas. Además de la planificación sobre la presentación del Plan. Invita a Luis a comentar el compromiso de Participación Ciudadana.</p> <p>LC - Comenta que fue un compromiso co-creado con el colectivo, que se han tomado experiencias de los últimos años para formarlo junto al diagnóstico realizado. Agrega que está enfocado en las nuevas instancias de participación que se están llevando a cabo, buscando que haya una mejor calidad y cantidad de participación ciudadana que sea innovadora. Además que la ciudad de Rosario tiene las herramientas para dar un salto y descubrir las nuevas formas de participación en vistas de la pandemia o post pandemia. Y la gran pregunta es cómo llevarlo a cabo.</p> <p>MR - Comenta que le parece un proyecto muy bueno, sobre todo porque este año se están dando Consejos Barriales presenciales pero el año pasado fue virtual con un gran porcentaje de participación. De hecho, se piden los presenciales porque los vecinos se han cansado de la virtualidad pero aún así hay algunos barrios que siguen reuniéndose virtualmente como en Fisherton. Recuerda que años atrás junto a Miguel evaluó el informe que había hecho Partícipes con las herramientas de Gobierno Abierto, que aún se puede seguir mejorando y continuando con eso. Así mismo comenta que desde febrero se están haciendo los Operativos Barriales, casa por casa invitando a los vecinos y relevando mediante encuestas sobre los conocimientos de instancias de participación y de los servicios del municipio (trámites, recolección de residuos, problemas de convivencia, entre otros). Este sistema es artesanal porque uno tiene que buscar</p>	<p>Crear una carpeta de Drive con tres documentos compartidos para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Abordar qué es la participación ciudadana para generar una definición • Hablar del Hito 1: relevamiento de mecanismos para el mapa de participación • Trabajar el Hito 2: referencias, documentación de indicadores o dimensiones

nuevas formas para involucrar al vecino que es lo que se está haciendo junto a los distritos.

MC - Comenta que también está el Laboratorio de Acupuntura Ciudadana (LAC) que está impulsando la Secretaría, el cual se trata de resolver problemas puntuales en lugares específicos y hacer actividades participativas con los vecinos resolviendo la mayor cantidad de problemas posibles en coordinación con otras Secretarías. Agrega que dentro del LAC se están dando diversos proyectos que propone compartir luego.

MR - Al respecto dice que están intentando modificar el comportamiento de los vecinos que solo se acercan si es que pueden votar una obra. La idea es que a través de la identidad barrial, la pertenencia a una institución o la cooperación interbarrial se busca establecer esas formas de apropiación. No solo desde una obra debido a que muchas veces el municipio encuentra dificultades para ejecutarlas. Agrega que se está apuntando a la participación por el hecho de participar, y no hacia lo urbano y por eso es el nombre del LAC.

MC - Repasa los hitos del compromiso. Comenta que dos serán trabajados este año y otros dos el próximo. Introduce que esta reunión tiene el objetivo de comenzar a trabajar en los dos que son del 2021.

FT - Propone que se evalúe el informe de Partícipes para ver qué es lo que se ha hecho y que no, además de sumar los nuevos espacios que han comentado Miguel y Macarena para enlistarlos y conocerlos debido a que no fueron parte del colectivo. Además buscar en otras Secretarías los espacios de participación que tienen y también en el Consejo. En resumen propone enlistarlos y buscar la información más básica de cada uno para identificar algunas características (si son permanentes o no, virtual o presencial, si son convocados o no, si son abiertos o destinados a un tipo de actor) con el objetivo de clasificarlos. Y a partir de

allí, también buscar en la sociedad civil cuáles hay y luego compartir la información con la ciudadanía para que puedan ver cuáles hay y dónde sumarse.

AC - Acuerda con Florencia, propone que primero se crucen los insumos desde sociedad civil y de gobierno. Además de investigar otros recursos que generalmente pueden ser autogestivos. Y acordando con Florencia en hacer una categorización de las instancias de participación, comenta que esto generaría un trabajo de investigación entre sociedad civil y gobierno, generando un relevamiento de la “participación oculta” pensando en que tal vez hay gente que al desconocer los mecanismos de participación lo hacen desde otro lugar.

FT - Acuerda con Andrea, y plantea entender al mapa que se creará como algo dinámico, que va ir modificándose y agregándole opciones. Comenta que habría que pensar esta cuestión de cómo hacer que se mantenga en movimiento, por lo menos durante lo que dure el compromiso.

LC - Aporta que en base al diagnóstico realizado por Partícipes tiene diferentes dimensiones que se podrían sugerir como una clasificación. Por otro lado, habría que hacer un relevamiento de los mecanismos que están reglamentados o no, los que están por ordenanza, si están funcionando sin normativa o al revés para ver el estado de situación. Concluye que el desafío más grande es pensar cómo aporta esto en la sociedad y en la participación, porque sabemos que solamente abrir datos no sirve.. El tema es que sea funcional, dinámico y una herramienta que sirva. Y para eso es importante la experiencia del usuario que ayude a construir esa información. Es importante definir entonces la experiencia de la ciudadanía.

MC - Retomando lo que decía Florencia y Luis, propone que hay un punto de partida en el informe de Partícipes del 2019 y que se podría crear un documento donde

enlistar las dimensiones del documento para trabajar en sumar otras que nos interesen. Además de promover algunas reuniones para sumar al Consejo. Plantea la posibilidad de hacerlo con un formulario para ir analizando los mecanismos. Además resalta lo que comentó Luis, porque sería importante profundizar en para qué queremos que haya más participación y qué quiere cambiar este compromiso.

GS - Retomando lo que decía Miguel, plantea que desde la página de Rosario Participa se podría mostrar un mapeo colectivo de constante participación. Propone como ejemplo <https://participedia.net> que es una página que se va construyendo con las experiencias en participación a nivel mundial buscando sistematizarse en un mapa donde se van lo que sucede en cada uno de esas participaciones.

Considerando hacer algo similar con el mapa de Rosario, agregando los datos de contacto de cada mecanismo para que las personas puedan acercarse. Todo esto con el objetivo de sistematizar la información pero también asociarlo a los otros compromisos, fomentando la calidad de participación y que sea dinámico porque es algo que se va moviendo (como comentó Florencia). Propone el sitio de Rosario Participa porque ya está disponible pero que desconoce si es posible adaptarlo. Además agrega que con respecto a los indicadores comunes habría que ver si las experiencias son muy dispares poder ver qué indicadores son ideales, empezando por las experiencias más comunes de las otras. También separar las experiencias que están institucionalizadas de las que no, porque son muy diferentes. Y por último, comenta la importancia de que esta web está disponible para utilizar en teléfonos debido a que la mayoría de las personas participan desde sus celulares. Acuerda con trabajar en un Excel o Drive para recabar la información.

FT - Acuerda con Gisela, y comenta que es clave a la hora de mapear poder indicar cuál es la forma de sumarse para participar de ese compromiso.

MRA - Consulta sobre el status quo del proyecto, y comenta que en el texto se da por sentado que el Municipio está en la gestión de la participación y por esto se pregunta si ese rol se podría interpelar con este proyecto. Agrega que pensando en que el Estado debería dar espacio a la participación ciudadana, apoyando pero delegando ese contacto entre ciudadanos a organizaciones de la sociedad civil o independientes.

MC - Responde que el status quo se escribió siguiendo los caracteres límites que tenía el formulario, y era una descripción simplemente de cómo está el Municipio en relación a las instancias de participación. Y además que es necesario fortalecer las Organizaciones de la Sociedad Civil, debido a que muchas veces son las que aportan la información cuando no existe o actúan como promotores de instancias de participación. Explica que el compromiso es lo que ya se escribió, igual que los resultados esperados que se pusieron pero está abierto porque finaliza en la mitad del año que viene y existe la posibilidad de sumar un nuevo compromiso sobre este tema en base a los resultados de lo obtenido.

LC - Comenta que el compromiso no es concluyente, sino que pone en la mesa con qué contamos. Y agrega que está bueno lo que comentaba Mario de salir de lo paternalista del Estado o lo verticalista de la participación, más allá de que el compromiso es del Gobierno porque es lo que sucede en este caso pero se podría innovar hacia un ecosistema de participación. Pensar el ecosistema como una instancia donde muchas veces hay espacios que se proponen desde sociedad civil que quizás no son legitimados o visibles, pensando en una innovación en ese sentido. Comenta que muchas veces si no se abre espacio desde el

	<p>Estado lo hace la sociedad y es un debate dentro de esta etapa.</p> <p>MC - Agrega que el compromiso no se limita a cumplir con los hitos y se podría abrir una instancia para conversar sobre esto. Además comenta que en la reunión del compromiso de Género quedó claro que muchas organizaciones de la sociedad civil produjeron datos que luego se convirtieron en políticas públicas.</p> <p>MRA - Propone que en el segundo hito se pueda definir indicadores que den un paneo sobre si esas instancias están gestionadas por el municipio o no. Agrega que cree que por lo general cuando está el Estado en una charla con los vecinos es muy fácil que se torne como un reclamo por un lado y por el otro intentar resolver problemáticas.</p> <p>MC - Acuerda con Mario, muchas veces se transforman en lugares de reclamos y también piensa que es necesario discutirlo.</p> <p>GS - Comenta que puede estar en cualquiera de los hitos, que va a estar en continua transformación. Y los índices pueden ser construidos por una multiplicidad de indicadores. Y que hay mucha información de la que nos podríamos basar, pero que de todas formas es importante no olvidarse que se tratan de compromisos de Gobierno Abierto y por lo tal no es menor la participación del Estado. En algunos el Estado colabora con la participación más desde afuera y en otros es el actor principal que va a generar todo lo necesario. Además cree que este compromiso es transversal a los otros, como por ejemplo el de Género, por lo que habría que trabajar con las otras organizaciones que seguramente conocen instancias de participación y forman parte de ellas por lo que deberían incluirse en este proyecto. Por último comenta que el reclamo puede suceder siempre, no es algo que dependa si o si del Estado sino que tiene que ver con lo que se</p>	
--	--	--



Municipalidad
de Rosario

	<p>propone en los espacios, por lo que habría que definir también qué es participación para comenzar.</p> <p>MR - Propone que si es posible se modifique la redacción del status quo para reconocer que la participación no sólo se da con el Estado como gestor, sino que hay participación en toda la ciudad.</p> <p>MC - Comenta que los compromisos están abiertos a que se pueda participar en uno o varios, que están en el Repositorio Oficial de manera abierta para que formen parte los que lo deseen.</p> <p>LC - Resume lo que habría que hacer luego de lo hablado en la reunión.</p>	
--	---	--

PRÓXIMA REUNIÓN:	
-------------------------	--